

102 學年度系所評鑑 待釐清問題確認版 (法律學系) 103/11/11 (為實地訪評委員上傳截止日)

| 學系 | 項目 | 建議意見 | 系所回應問題 |
|------|-----|---|---|
| 法律學系 | 項目一 | <p>(一)「興大法律」與「中興法商」分開後，如何整體規劃以補齊過往「中興法商」之傳統優勢？</p> <p>(二)於財經法方面，為能與台大、政大、台北大、中原大學等校競爭，有何具體規劃？</p> | <p>(一)本本系現有教師員額(17名)與學生人數規模(一班，招收36名)，甚難與中興法商時代之規模相比，又本系成立之時間相對甚短，但仍希望朝專業法律發展而設有六大法學研究中心，便於各老師間之相互合作，組成研究社群。</p> <p>在大學志願選填上，本系志願順位次於台大、政大、北大、成大，興大屬於高中生法律系的第五志願，但依去年高中生選填志願平均分數(本系：80.52分，北大法律學院三系組別：81.81分；81.53分；80.83分)，其間之差距不大，若再考量北部與中部地理之優勢差距，目前本系與原台北中興法商之差距，似乎不顯著。本系尚待努力者為如何傳承中興法商之優良傳統。</p> <p>中興法商之傳統是由無數校友所共同努力而逐步發展。除了在各行各業外，還有國考的優秀傳統。目前所採取之方法如下：</p> <p>一、建立與校友聯繫，以傳承中興法商之傳統。例如，邀請傑出校友回母校演講，自99學年度統計至103學年度上學期，已舉辦至少六十場校友講座。</p> <p>二、聘請中興法商之教授來本系任教，如：曾任中興大學校長、中興法研所所長之黃東熊教授、賴英照教授為本系之講座教授。另，本系中興法商的傑出畢業生李惠宗教授、陳啟垂教授是專任教師，而現任教於台北大吳光陸律師亦為本系的兼任師資。</p> <p>三、中興法商之國考優秀傳統建築在學生自主學習。據本系李惠宗教授回憶，當初中興法商設有二十四小時之圖書自習室。承襲此一精神，除了鼓勵學校到校圖書館自主學習，本系特別設立24小時自習室與系圖書。</p> <p>(二)在財經法領域與設有財經法之其他大學競爭。雖本系規模小，但希望透過小而美的財經法研究中心，集合系上全體教師的能量，例如傳統商法領域，主要是以本系三位教師為核心，並透過公法相關領域研究的公平交易法、民事法領域的勞動法、國際法領域的國際經貿法、智慧產權領域的專利法、商標法等，甚至是跨科技領域之產業食品管制法，形成財經法研究專業。</p> |

此外，透過與中部各校之聯繫，例如中部地區財經法教授聯誼會、資本市場法制研討會、法務會計研究等，進而組成較為龐大的學術交流，增強本系財經法師資的研究能量。

(三)教育目標是否已考量將法律人專業倫理素養之培養納入範圍?

(三)目前本系法律人之專業倫理素養課程，由以下途徑來實現：

1. 開設法律倫理學。由本系李惠宗教授負責講授。
2. 在民事、刑事審判實務課程，則由實務人士（檢察官、法官與律師）開設之實務相關課程來學習。
3. 另與台中律師公會合作之法律實務課程（課程名稱「法律專業服務與學習」），從法律實作中瞭解法律職業之各種倫理規範。

(四)大學部學生法律文書撰寫能力之培養是否亦有所安排?

(四)法律文書撰寫能力之培養

中文的法律文書能力部分，設有「民事法律實務」（吳光陸律師）與「刑事審判實務」（王世華法官）兩門課程。英文的法律文書部分，則有「英美契約實務寫作」（陳龍昇教授），此外，行政救濟法(林昱梅教授)、勞動法(林炫秋教授)亦指導學生習作依行政程序及社會法判決評析的文書寫作能力培養即是有關法律文書撰寫能力之培養。

(五)大學部、科技法律碩士班以及碩士在職專班之課程與核心能力指標之區別為何?

(五)核心能力指標之說明：

| 大學部學生 | 科技法律碩士班與碩士在職專班學生 |
|-------------------|--------------------------|
| (1)具備法學基礎學識知能之能力 | (1)具備法學基礎學識知能之能力 |
| (2)具備問題分析與邏輯推理之能力 | (2)具備問題分析與邏輯推理之能力 |
| (3)具備資料收集與統合閱讀之能力 | (3)具備資料收集與統合閱讀之能力 |
| (4)具備財經與科技科際整合之能力 | (4)具備財經與科技科際整合之能力 |
| (5)具備國際視野拓展與比較之能力 | (5)具備國際視野拓展與比較之能力 |
| | (6)具備論文與法律文書撰寫之能力 |

大學部、科技法律碩士班與碩士在職專班之核心能力指標之主要設計理念是金字塔

102 學年度系所評鑑 待釐清問題確認版 (法律學系) 103/11/11 (為實地訪評委員上傳截止日)

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>式。碩士班課程是建立在大學部的核心能力指標之上。由於科技法律碩士班是招收大學法律系畢業學生，因此，其核心能力應該與本系的學士班一致。又碩士在職專班所招收之學生為未具有法律專業知識的學生，因此，其所需具備之核心能力應與大學部一致。而屬於碩士班專有的核心能力為法律論文與法律文書撰寫能力。</p> |
|--|--|---|

| | | |
|------------|--|--|
| <p>項目二</p> | <p>(一)專任教師 14 位，如何足以支持六個中心？</p> <p>(二)刑法教授僅一位、票據法及保險法均無專任教師，如何配合以財經法為重點之發展？</p> <p>(三)現有師資人數在調配上是否足以因應課程之所需？</p> | <p>(一)本系六個研究中心並非校內正式的單位，沒有獨立的人員預算與經費編制。而是系內相關領域的老師為促進教學與研究，協力舉辦研討會活動，以專業分工的方式所成立的組合。每位老師各依其專長及興趣選擇加入一、兩個研究中心，例如民事法研究中心有民法專長的劉昭辰老師、有民法與民事訴訟法專長的陳啟垂老師，有消費者保護法與公平交易法專長的劉姿汝老師，有勞動法專長的林炫秋老師。</p> <p>(二)目前保險法課程是由專任的陳龍昇老師擔任，僅有票據法是委由兼任老師擔任。擔任刑法課程的蔡蕙芳老師，則有經濟刑法的專長。本系現有財經法專長的老師，足以配合以財經法為重點之發展，包括有公司法、證券交易法專長的廖大穎與蘇怡慈兩位老師，公法領域有政府採購法專長的李惠宗老師，民法領域有消費者保護法與公平交易法專長的劉姿汝老師，跨社會法領域有勞動法與社會保險法專長的林炫秋老師，在智慧財產權法領域的老師有林昱梅、許舜曉、陳龍昇等三位老師，此外稅法有兼任的張進德老師協助，因此財經法學發展重點的基本課程，皆可以開設成班。</p> <p>(三)本系目前規模小，大學部、研究所各僅有一個班。所以現有的師資十四人加上兼任師資十六人，已經足以因應課程之所需，開設敝系的必修與選修課程，而且尚可支援學校的通識課程與管理學院的民商法課程。</p> |
|------------|--|--|

102 學年度系所評鑑 待釐清問題確認版 (法律學系) 103/11/11 (為實地訪評委員上傳截止日)

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|--|---------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|
| | <p>(四)設有六個法律研究中心，但與所謂的七大領域稍有不同，不知所定之外國法是否僅限於英美法？</p> <p>(五)專任教師每學期之平均授課時數為何？</p> | <p>(四)本系六個法律研究中心，如項目二(一)說明是教師推展教學與研究的組合，而所謂的七大領域是就本系所有課程加以分類，作為引導學生學學習的地圖，因此兩者的分類稍有不同。</p> <p>本系所定之外國法，不限於英美法，除了英美法相關的課程之外，尚開設有日本法學導論、德國法學導論、日本法學名著選讀、德國法學名著選讀、法學日文、法學德文等課程，讓學生有多面向的國際視野。</p> <p>(五) 專任教師每學期之平均授課時數如下：(整理 100 至 103 學年度)</p> <table border="1"> <tr> <td>100 學年度第 1 學期</td> <td>平均授課時數為 9.1 小時/每週</td> </tr> <tr> <td>100 學年度第 2 學期</td> <td>平均授課時數為 8.4 小時/每週</td> </tr> <tr> <td>101 學年度第 1 學期</td> <td>平均授課時數為 8.6 小時/每週</td> </tr> <tr> <td>101 學年度第 2 學期</td> <td>平均授課時數為 8.9 小時/每週</td> </tr> <tr> <td>102 學年度第 1 學期</td> <td>平均授課時數為 8.7 小時/每週</td> </tr> <tr> <td>102 學年度第 2 學期</td> <td>平均授課時數為 8.0 小時/每週</td> </tr> <tr> <td>103 學年度第 1 學期</td> <td>平均授課時數為 9.8 小時/每週</td> </tr> </table> | 100 學年度第 1 學期 | 平均授課時數為 9.1 小時/每週 | 100 學年度第 2 學期 | 平均授課時數為 8.4 小時/每週 | 101 學年度第 1 學期 | 平均授課時數為 8.6 小時/每週 | 101 學年度第 2 學期 | 平均授課時數為 8.9 小時/每週 | 102 學年度第 1 學期 | 平均授課時數為 8.7 小時/每週 | 102 學年度第 2 學期 | 平均授課時數為 8.0 小時/每週 | 103 學年度第 1 學期 | 平均授課時數為 9.8 小時/每週 |
| 100 學年度第 1 學期 | 平均授課時數為 9.1 小時/每週 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 學年度第 2 學期 | 平均授課時數為 8.4 小時/每週 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 101 學年度第 1 學期 | 平均授課時數為 8.6 小時/每週 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 101 學年度第 2 學期 | 平均授課時數為 8.9 小時/每週 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 102 學年度第 1 學期 | 平均授課時數為 8.7 小時/每週 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 102 學年度第 2 學期 | 平均授課時數為 8.0 小時/每週 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 103 學年度第 1 學期 | 平均授課時數為 9.8 小時/每週 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 項目三 | <p>(一)法律專業圖書室之圖書有多少種類？其總冊數為何？有無專人管理？</p> | <p>(一)目前法律專業圖書室之書籍，包含教科書、專論、論文集及法學雜誌，包含各大學法律學報在內。目前有專人輪值管理，並定期整理書籍。</p> <p>圖書總冊數為 8609 冊，書目分類及冊數，其中法律(社會科學類)有 5849 冊、行政法類 411 冊、民法類 231 冊、刑法類 222 冊、商法類 164 冊、憲法類 126 冊等。(詳細書目如表格所示) 此外，各研究中心亦有若干藏書，供應學生討論使用。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>類號</th> <th>分類</th> <th>冊數</th> <th>類號</th> <th>分類</th> <th>冊數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>000</td> <td>總類</td> <td>9</td> <td>578</td> <td>國際關係</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>100</td> <td>哲學類</td> <td>5</td> <td>579</td> <td>國際法</td> <td>58</td> </tr> </tbody> </table> | 類號 | 分類 | 冊數 | 類號 | 分類 | 冊數 | 000 | 總類 | 9 | 578 | 國際關係 | 8 | 100 | 哲學類 | 5 | 579 | 國際法 | 58 |
|-----|--|--|-----|------|----|----|----|----|-----|----|---|-----|------|---|-----|-----|---|-----|-----|----|
| 類號 | 分類 | 冊數 | 類號 | 分類 | 冊數 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 000 | 總類 | 9 | 578 | 國際關係 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | 哲學類 | 5 | 579 | 國際法 | 58 | | | | | | | | | | | | | | | |

102 學年度系所評鑑 待釐清問題確認版 (法律學系) 103/11/11 (為實地訪評委員上傳截止日)

| | | | | | | | |
|--|--|--|-------------|-----|-----|------------|------|
| | | 300 | 自然科學類 | 1 | 580 | 法律(社會科學類) | 5849 |
| | | 494 | 企業管理(應用科學類) | 67 | 581 | 憲法 | 126 |
| | | 510 | 統計(社會科學類) | 1 | 582 | 中國法規彙編 | 112 |
| | | 540 | 社會學(社會科學類) | 60 | 583 | 各國法規 | 5 |
| | | 556 | 勞工問題(社會科學類) | 17 | 584 | 民法 | 231 |
| | | 567 | 賦稅(社會科學類) | 34 | 585 | 刑法 | 222 |
| | | 568 | 關稅(社會科學類) | 151 | 587 | 商法 | 164 |
| | | 570 | 政治(社會科學類) | 16 | 588 | 行政法 | 411 |
| | | 571 | 國家論 | 8 | 589 | 司法及司法行政 | 40 |
| | | 572 | 政治制度:比較政府 | 16 | 800 | 語文類 | 6 |
| | | 573 | 中國政治制度 | 67 | 801 | 比較語言學 | 1 |
| | | 574 | 各國政治 | 2 | 855 | 散文:隨筆(語文類) | 3 |
| | | 575 | 地方制度 | 24 | | | |
| | (二)研究所的第二、三外國語言(德、日、法)有無必修之要求?有無語言檢定之畢業門檻? | (二)感謝評鑑委員之寶貴意見。今後將研議碩士班及博士班第二外語課程及門檻問題。本系碩士班課程除畢業論文外，並無必修學分，全部課程均為選修課。課程中包含日本法學名著選讀、德國法學名著課程，雖無必修規定，但鼓勵同學選修。 | | | | | |
| | (三)課外學習活動是否包括有財經領域之參訪與見習活動? | (三)財經領域之參訪與見習活動，包含企業參訪，例如科技行政法課程曾參訪榮工公司，智慧財產權課程曾參訪智慧財產局中部辦公室，證券交易法課程帶領學生前往臺灣交易證券所及股票博物館參訪，並由學生對中部地區證券商、營業員及散戶進行問卷調查。此外，在事務所見習活動部分，雖有多位學生至律師事務所見習，也有研究生至會計事務所及專利事務所見習或學習。 | | | | | |
| | (五)讀書或研究空間是否足數學生之需 | (四)大學部專屬讀書研究空間為社管大樓 428 室，共有 56 個座位。法律碩士班專 | | | | | |

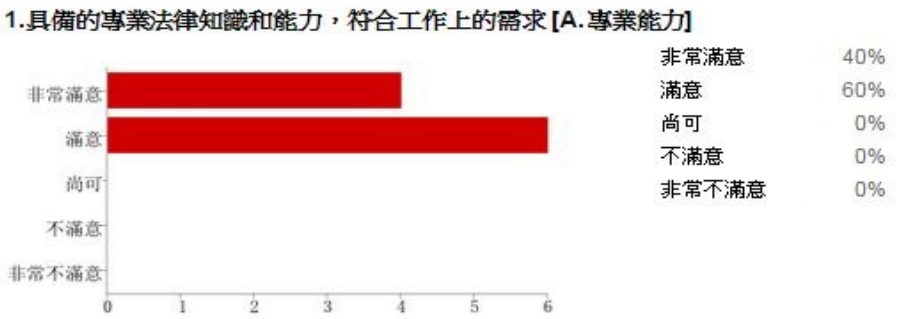

| | <p>求?</p> <p>(五) 研究生是否每人均有其獨立之研究空間? 研究空間如何配置?</p> <p>(六) 學生參與科技部大專生研究計畫之情形如何?</p> | <p>屬研究空間在社管大樓 401，有 48 個座位。碩士在職專班研究室在社管大樓 725 及 732 室，分別有 10 個及 24 個座位，由於碩士在職專班研究生平日上班，晚上及周末來校，才會使用研究空間。對碩士在職專班學生而言，目前研究空間亦屬充足，六個研究中心亦分別可提供 6 至 8 個研究討論座位，可因應碩士班研究生各別專業研究需求及未來博士生研究空間。</p> <p>此外，綜合圖書館各樓層閱覽室及興閱坊亦有許多讀書及閱讀座位，社管大樓 810 法律系圖書室亦有三個座位及一個討論桌，法律系學生亦多有使用。目前本系學習與研究空間尚屬充足。</p> <p>(五) 同上，目前研究生均有各自所需的研究空間，尚屬充足。</p> <p>(六) 本系學士班依據課程委員會所通過之課程規劃內並無專題課程，培育學士班專題研究能力，並不在大學部課程的原有規劃範圍內。惟行政院國家科學委員會設有「行政院國家科學委員會補助大專學生研究計畫作業要點」，使大學生體驗研究活動、學習相關專題研究的志趣，鼓勵大專學生執行研究計畫，但法律系大學部學生，目前多努力準備國家考試，本系學生亦不例外，因而相關國科會大學生專題計畫之申請，並不多見。</p> <p>本系學生參與大專生研究計畫之情形如下：：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>序號</th> <th>年度</th> <th>申請人</th> <th>指導教授</th> <th>計畫名稱</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>97</td> <td>吳宛臻</td> <td>林炫秋</td> <td>護理人員延長工時之研究</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>102</td> <td>李思怡</td> <td>林炫秋</td> <td>大專以上學生在校工讀身分探討</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>102</td> <td>陳何凱</td> <td>廖大穎</td> <td>公司社會責任立法之研究</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>103</td> <td>黃天偉</td> <td>陳啟垂</td> <td>團體訴訟程序合法性要件之研究</td> </tr> </tbody> </table> | 序號 | 年度 | 申請人 | 指導教授 | 計畫名稱 | 1 | 97 | 吳宛臻 | 林炫秋 | 護理人員延長工時之研究 | 2 | 102 | 李思怡 | 林炫秋 | 大專以上學生在校工讀身分探討 | 3 | 102 | 陳何凱 | 廖大穎 | 公司社會責任立法之研究 | 4 | 103 | 黃天偉 | 陳啟垂 | 團體訴訟程序合法性要件之研究 |
|----|---|---|------|----------------|-----|------|------|---|----|-----|-----|-------------|---|-----|-----|-----|----------------|---|-----|-----|-----|-------------|---|-----|-----|-----|----------------|
| 序號 | 年度 | 申請人 | 指導教授 | 計畫名稱 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 97 | 吳宛臻 | 林炫秋 | 護理人員延長工時之研究 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 102 | 李思怡 | 林炫秋 | 大專以上學生在校工讀身分探討 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 102 | 陳何凱 | 廖大穎 | 公司社會責任立法之研究 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 103 | 黃天偉 | 陳啟垂 | 團體訴訟程序合法性要件之研究 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|----------------------|--|--|
| <p>項 目 四</p> | <p>(一)畢業生之表現與「東海」、「逢甲」(財法所)相較，有無優勢?</p> <p>(二)為因應少子化之趨勢，在招生及特色上，與台中地區其他學校如何區隔?</p> | <p>(一)本系的優勢：</p> <p>一、大學部從 2000 年成立以來每屆招收 36 人，科技法律碩士班則成立於 2004 年每屆招生 17 人。相較於歷史悠久的東海大學法律系，本系在招生人數與畢業人數上仍屬少數；與逢甲大學財法所相較，本系乃屬科技法律碩士班，除提供財經部分課程之外，尚有科技相關專業課程的設計。雖然逢甲財法所在規模上分一般生與甄試生，還分成法律組與法律專業組(專收非法律生)，每屆招收近 30 名，人數上較本系為多。</p> <p>但本系在大學法律系招生的排名，依校別目前名列第五，與北大、成大伯仲之間，招生情況良好。本系歷屆研究所考試、各級司法考試及國家考試皆有不錯的成績。以研究所考試為例，每屆畢業生考上各校研究所(包含本系)多在 20 名以上，每年律師錄取名額也有 25 名以上，所以就上榜比例而言，絕對不遜色於東海與逢甲的法律系所。而成立於 2010 年的在職碩專班，每屆均有中部中央、地方政府官員以及來自不同領域的專業人才及公司主管加入，包括醫師、會計師、公司負責人等，相信日後也能在各行各業運用所學，發揮影響力。</p> <p>二、以且本系與台中、彰化、南投律師公會簽署產學合作備忘錄，並與台中地院、高分院、高等行政法院交流密切，學術、實務相互支援。許多律師透過公會提供本系學生實習機會，此不僅讓學生於在學期間能有學習機會，亦讓律師們能夠深切感受本系學生的學習熱誠與實力，幫助學生畢業後的就業機會。</p> <p>(二)面臨少子化，本系規模小但招生與特色：</p> <p>一、本系是台中地區唯一的國立大學法律系。學校有充沛的軟硬體設備，是一所歷史悠久的綜合大學，能提供學生多元學習的環境。在教學資源上除了專任教師外，延攬多位實務界先進，並有跨領域(例如會計師公會理事長、婦產科醫師、生物科技)擔任兼任教師，不論在理論及實務上，皆能提供同學專業法律的課程學習。</p> |
|----------------------|--|--|

| | | |
|--|--|---|
| | <p>(三) 畢業生或雇主對於核心能力與課程安排等之反應意見是否為肯定?</p> <p>(四) 畢業生就業與生涯之調查分析結果，是否落實於實際課程規劃、教師教學、學習評量以及學生職涯輔導之改善?</p> <p>(五) 有關畢業生之就業競爭力，是否有具體之長期規劃?</p> | <p>二、在地緣上，本校接近台中地方法院及高等法院，寒暑假有前去實習與工讀的機會，能於在校期間實際接觸實務工作。</p> <p>三、且本系在先前的校內的研發會議中已通過博士班的設置，未來因應博士班的成立，將可爭取到更多的資源，與他校在競爭上取得更強的優勢。</p> <p>(三) 對於畢業生與僱主意見反映部分</p> <p>一直以來透過校友會或各屆畢業生代表的聯繫等方式來進行了解畢業生的過去在校的課程滿意度，並於今年度開始用線上問卷調查的方式，讓畢業生與僱主能更為容易將意見反映給本系。到目前為止的調查，皆呈現相當的滿意程度。</p> <p>(四) 落實改善實際課程、教師教學、學習評量以及學生職涯輔導</p> <p>一、本系設有課程委員會，每學期對於課程安排都盡力確認並進行調整。若有久未開課或開課不成的部分進行刪減，並徵詢各教師調整課程，以及增聘兼任教師開設新課程，以因應學生面對社會與競爭環境的變化。</p> <p>二、教學評量級學生意見也都透過學校系統告知各教師，甚至本學期開始實施教學立即回饋系統，不用等到學期末，而是隨時可以向老師反應上課需要調整的部分，或學生需要協助的問題，讓教師了解學生對課程的需求，進行適度的改進。</p> <p>三、且本系的導師制度施行良好，導師與導生間的聯繫管道暢通，若學生有特殊情形或需求，也會直接與家長聯繫。並透過導生會傾聽學生對職涯的想法並給予意見與協助。以及每學期舉辦多場的法律人生涯規劃演講，讓法律界先進以及系友透過演講分享職涯規劃經驗與想法，提供同學參考。</p> <p>(五) 畢業生就業競爭力的部分</p> <p>一、如同上述，我們在課程上提供理論與實務的多元課程。</p> <p>二、並同時兼顧實務學習，透過與法院、中彰投律師公會以及台中市政府與彰化縣政府的合作，提供實習或觀摩機會，培養同學畢業後的就業競爭力，</p> |
|--|--|---|

102 學年度系所評鑑 待釐清問題確認版 (法律學系) 103/11/11 (為實地訪評委員上傳截止日)

| | | |
|------------|---|---|
| | | <p>在日後從事法律工作時，能容易進入狀況並提升工作的能力。</p> <p>三、鼓勵並協助同學提出科技部大專生研究計畫，也鼓勵同學擔任或參與系上老師各項研究計畫工作，提昇同學在學術研究上的能力。</p> <p>四、此外，本系實施已久的法律人生涯規劃系列演講，讓同學透過演講了解法律人在社會上的多元發展，提供日後規劃職涯的參考。</p> |
| <p>項目五</p> | <p>(一)是否曾對教授、家長、企業雇主等利害關係人進行學習成效及意見調查分析，以建立確實的學習回饋評估機制?</p> | <p>(一)<u>教師及行政人員</u>：透過定期系務會議及課程委員會檢討課程學習成效，輔以教務系統之教學意見調查、學生雙向性追蹤問卷及意見表、畢業問卷調查等資訊來檢討課程並調整改善。且從 103 學年度第一學期起，新增了學生與教師之間更直接交流意見的「教學即時回饋系統」，可以在開放期間隨時上網反應意見，不計次數，可以針對有意見的科目反應，教師可以上網直接回覆，更能即時掌握學生的學習狀況並視教學狀況調整課程內容或方式。</p> <p><u>家長</u>：當學生學習遇到困難或是學習成效不佳，家長會直接與系辦反應並與老師聯繫溝通是否有補強方式，系上導生輔導制度完整，加上學習落後學生均可申請補救教學輔導(例如：TA 課外輔導、Tutor 小老師等機制)，針對需要個別輔導加強之學生，均能提供協助。</p> <p><u>企業雇主</u>：施以雇主問卷方式以進行學習成效與意見調查之分析。截取雇主問卷分析部份，如長條圖所示，對於專業法律知識能力均符合工作上之需求。而圓餅圖則可看出本系畢業生在校學習之課程內容，與工作之搭配性為：完全配合或是大部分配合，均有良好之評價。</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------|--|------|-----|----|-----|----|----|-----|----|-------|----|-------------|-----|--------------|-----|-------------|----|--------------|----|--------------|----|
| | <p>(二)對現有與未來之劣勢與威脅有何具體因應對策?</p> | <p>1.具備的專業法律知識和能力，符合工作上的需求【A.專業能力】</p>  <table border="1"> <tr><td>非常滿意</td><td>40%</td></tr> <tr><td>滿意</td><td>60%</td></tr> <tr><td>尚可</td><td>0%</td></tr> <tr><td>不滿意</td><td>0%</td></tr> <tr><td>非常不滿意</td><td>0%</td></tr> </table> <p>(4) 請問您認為本系畢業生在校所學習的課程內容，與工作的搭配性如何？</p>  <table border="1"> <tr><td>完全配合 (9分以上)</td><td>80%</td></tr> <tr><td>大部分配合 (7~8分)</td><td>20%</td></tr> <tr><td>尚且配合 (5~6分)</td><td>0%</td></tr> <tr><td>小部分配合 (3~4分)</td><td>0%</td></tr> <tr><td>完全不配合 (2分以下)</td><td>0%</td></tr> </table> <p>另，藉由法律學習實習課程，學生能接觸到未來雇主，更可提早做好就職前的準備及充實所需能力。</p> <p>(二)與首都間的城鄉差距對策，除國考法科外，重視在地化市場的法律教育規劃，發展科技與財經的科技整合法律課程，積極與中部優良高中建立夥伴關係P63，特別是興大附中(前大里高中)，吸引優秀高中生，培養興大的學生與專業師資，期以建立興大自己的特色。</p> <p>從中部發聲，充分運用現有資源，並配合學校推動國際化政策，增加法學外語課程、外國法及國際法課程，積極與外國大學法學院系研究所交流合作，同時調整外來學生法律系入學資格，增收外國留學生、外國交換生。</p> | 非常滿意 | 40% | 滿意 | 60% | 尚可 | 0% | 不滿意 | 0% | 非常不滿意 | 0% | 完全配合 (9分以上) | 80% | 大部分配合 (7~8分) | 20% | 尚且配合 (5~6分) | 0% | 小部分配合 (3~4分) | 0% | 完全不配合 (2分以下) | 0% |
| 非常滿意 | 40% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 滿意 | 60% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 尚可 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 不滿意 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 非常不滿意 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 完全配合 (9分以上) | 80% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大部分配合 (7~8分) | 20% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 尚且配合 (5~6分) | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小部分配合 (3~4分) | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 完全不配合 (2分以下) | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

項目六

(一)對於專任教師在投稿外文期刊或參與專案研究方面，設有若何鼓勵方案？

(二)對目前國際交流之瓶頸，有何突破之具體對策？

(一)以校鼓勵方案的財源為主，例如國內外 SSCI、TSSCI 等法律學門期刊論文獎勵 P. 22 外，在研發處的相關經費補助與獎勵：1. 支援學術發展經費補助、對舉辦學術活動，鼓勵執行計畫獎勵，教師出席國際會議。2. 學術研究績效獎勵，對傑出青年教師彈性薪資、優秀年輕學者懷璧獎、興大之光及特別貢獻獎助。另，設有頂尖大學計畫的講座教授，特聘教授、產學績優教師、教學特優教師、服務特優教師等制度，而人社中心亦每年徵求整合型、跨領域與個人的專案研究計劃鼓勵爭取，如 p. 26。

本系的鼓勵方案部分，則增加每位專任教師的學術活動費與圖書經費購置外文書籍，鼓勵各研究中心所屬老師，多舉辦學術研討、演講活動，並酌額補助各位老師出版興大法學叢書，將興大法律教師的學術專業，貢獻國家、社會。

(二)落實國際間實質學術交流。

一、積極與興大校方目前的國際合作、與法政學院及本系簽署國際合作的外國大學法律院系研究所——姊妹校間交流，建立學術互動關係，例如 P. 77 詳細資料

| 國別 | 學校 | 學術活動 |
|----|-----------------|--|
| 美國 | St. Louis 華盛頓大學 | 研究生雙聯學位 |
| | 加州大學戴維斯校區 | 本系生 1 位交換 |
| 德國 | 杜賓根大學 | 2 位交換生 教授演講 |
| 奧國 | 因斯堡大學 | 本系教授 1 位交換 1 位交換教授 教授演講 |
| 日本 | 東北大學 | 本系教授 1 位去訪 |
| | 北海道大學 | 教授演講 本系教授 2 位去訪 教師學術研討 學生學術研討 |

| | | | | 本系教授 1 位出國講學 本系教授 2 位去訪 | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|-----------|--------------|-----------------------------|--------|----|----|------|-----|-----|----|--------------|-----|-----|-----|-------------|
| | | 日本大學 | | 本系生 1 位交換 | | | | | | | | | | | | |
| 韓國 | | 慶熙大學 | | 教授演講 | | | | | | | | | | | | |
| 中國 | | 吉林大學 | | 數位交換生 | | | | | | | | | | | | |
| | | 廈門大學 | | 數位交換生 | | | | | | | | | | | | |
| | | 武漢大學 | | 數位交換生 | | | | | | | | | | | | |
| | | 重慶大學 | | 數位交換生 本系生 2 位去訪 | | | | | | | | | | | | |
| | | 浙江大學 | | 數位交換生 | | | | | | | | | | | | |
| | | 蘭州大學 | | 數位交換生 | | | | | | | | | | | | |
| | | 北京航空航天大學 | | 數位交換生 | | | | | | | | | | | | |
| | | 西北工業大學 | | 數位交換生 | | | | | | | | | | | | |
| | | 中山大學 | | 數位交換生 | | | | | | | | | | | | |
| | | 南京大學 | | 數位交換生 | | | | | | | | | | | | |
| | | 西安交通大學 | | 數位交換生 | | | | | | | | | | | | |
| | | 中國人民大學 | | 教授演講 | | | | | | | | | | | | |
| | | 清華大學 | | 教授去訪 教師學術研討 本系生 1 位交換 | | | | | | | | | | | | |
| | | 上海社會科學研究所 | | 2 位研究生來訪 | | | | | | | | | | | | |
| <p>二、鼓勵本系所各研究中心各教師，積極參與各專業領域的國際學術活動外，並邀請各國專家學者訪台交流，如 P. 79 詳細資料</p> <p>◆ 無學術合作關係的</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>所屬研究中心</th> <th>教師</th> <th>國別</th> <th>學術活動</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>科技法</td> <td>許舜曉</td> <td>美國</td> <td>生物醫學工程倫理研討會議</td> </tr> <tr> <td>科技法</td> <td>許舜曉</td> <td>新加坡</td> <td>E-CASE 研討會議</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 所屬研究中心 | 教師 | 國別 | 學術活動 | 科技法 | 許舜曉 | 美國 | 生物醫學工程倫理研討會議 | 科技法 | 許舜曉 | 新加坡 | E-CASE 研討會議 |
| 所屬研究中心 | 教師 | 國別 | 學術活動 | | | | | | | | | | | | | |
| 科技法 | 許舜曉 | 美國 | 生物醫學工程倫理研討會議 | | | | | | | | | | | | | |
| 科技法 | 許舜曉 | 新加坡 | E-CASE 研討會議 | | | | | | | | | | | | | |

102 學年度系所評鑑 待釐清問題確認版 (法律學系) 103/11/11 (為實地訪評委員上傳截止日)

| | | | | | |
|-----------------------|------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| | | 財經法 | 廖大穎 | 日本 | 亞洲地區股東代表訴訟研討會議 |
| | | 財經法 | 廖大穎 | 中國 | 21 世紀商法論壇研討會議 |
| | | 國際法 | 蘇義淵 | 加拿大 | 恐怖與反恐怖政策研發會議 |
| | | 財經/科技法 | 陳龍昇 | 美國 | 基因專利與法律挑戰研討會議 |
| | | 國際法 | 蘇義淵 | 美國 | 佛羅里達沿海濕地保育研討會議 |
| | | 公法 | 李惠宗 | 中國 | 海峽兩岸公法學論壇研討會議 |
| | | 公法 | 李惠宗 | 中國 | 海峽兩岸行政法學術研討會議 |
| | | 國際法 | 高玉泉 | 荷蘭 | 兒少性虐待研討會議 |
| | | 財經法 | 廖大穎 | 中國 | 哈爾濱商法論壇研討會議 |
| | | 財經/科技法 | 陳龍昇 | 美國 | 美國比較法學會年輕比較法學會國際研討會 |
| | | 財經/科技法 | 陳龍昇 廖緯民 | 奧國 | 國際比較法學會國際學術研討會 |
| | | 國際法 | 蘇義淵 | 丹麥 | 全球環境稅制與碳交易制度研討會 |
| | | 國際法 | 高玉泉 | 中國 | 華東政法學術交流 |
| | | 國際法/科技法 | 高玉泉 廖緯民 蘇義淵 許舜曉 | 中國 | 兩岸國際法學研究會 2014 年年會科技法學論壇 |
| ◆ 興大國際型學術研討、外國專家學者演講： | | | | | |
| | 研究中心 | 外國學者 | 所屬 | 學術交流活動 | |
| | 科技法 | 大友信秀 | 日本/金澤大學法學部 | 專利保護範圍之解釋與均等論之關係 | |
| | | 陳一 | 日本/金澤大學法學部 | 藥品專利保護與公共衛生 | |
| | | Prof. Niels B. Schaumann | 美國/加州西部法學院 | Applying Copyright to Bioprinting | |
| | | Prof. Thomas D. | 美國/加州西部法 | Government Ethics and | |

102 學年度系所評鑑 待釐清問題確認版 (法律學系) 103/11/11 (為實地訪評委員上傳截止日)

| | | | | | |
|--|-----|--|--|--------------------|------------------------------------|
| | | | Barton | 學院 | Politics toward Pharmaceuticals |
| | | | Matt Bernstein 律師 | 美國/博欽外國法 事務所合夥人 | 如何應對專利戰爭 |
| | 財經法 | | 依勢田道仁教授 | 日本/關西學院大 學法學部 | 世界趨勢與日本財經法演 變 |
| | | | 王寶樹教授 | 中國/清華大學法 學部 | 公司組織型態的結構性改 革 |
| | | | 朱慈蘊教授 | 中國/清華大學法 學部 | 大陸資本市場創新發展對 現形公司法之挑戰 |
| | | | 近藤光男教授 | 日本/神戶大學法 學部 | 日本企業經營責任的最新 裁判動向 |
| | | | 川口恭弘教授 | 日本/同志社大學 法學部 | 日本內線交易制度 |
| | | | 岸田雅雄教授 | 日本/早稻田大學 金融研究所 | 證券交易法與金融商品交 易法 |
| | | | Assoz.-Prof. Priv.-Doz Dr. Manfred Büchle | 奧國/茵斯堡大學 法學院 | 德奧公司治理與董事報酬 |
| | | | 清河雅孝所長 | 日本/清河法律事 務所 | 國際商務法律與日本法的 學習 |
| | | | 江頭憲治郎教授 | 日本/早稻田大學 法務研究科 | 2014 日本公司法制的修正 |
| | 國際法 | | 周珂教授 | 中國/中國人民大 學法學院 | 中國的可持續發展與綠色 經濟 |
| | | | 秦天寶教授 | 中國/武漢大學法 學院 | 日本核震與大陸能源發展 的未來 |
| | | | 李艷芳教授 | 中國/中國人民大 學法學院 | 中國可再生能源立法發展 現況 |

102 學年度系所評鑑 待釐清問題確認版 (法律學系) 103/11/11 (為實地訪評委員上傳截止日)

| | | | | |
|--|----|----------------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | 冷羅生教授 | 中國/北京師範大學法律學院 | 建構中國大陸強制減排交易機制的政策法律思考 |
| | | 彭峰副研究員 | 中國/上海社會科學院法學所 | 中國排放交易制度立法之發展-以上海試點為例 |
| | | 蔡守秋教授 | 中國/武漢大學法學院 | 中國大陸應對氣候變遷的政策與法律 |
| | | Prof. David Hunter | 美國/美利堅大學法學院 | 國際環境法發展趨勢與執業機會 |
| | | 鈴木賢教授 | 日本/北海道大學法學部 | 架構現代中國市場經濟與法律 |
| | 公法 | Prof. Dr. Michael Ronellenfitsch | 德國/杜賓根大學法學院 | 德國個人資料保護法分析 |
| | | Prof. Kyun Sung PARK 朴均省教授 | 韓國/慶熙大學法學院 | 環境被害之公法救濟 |
| | | 湛中樂教授 | 中國/北京大學法律學系 | 中國大陸國家賠償法的新發展 |
| | | 莫于川教授 | 中國/中國人民大學法學院 | 31 條修正案：大陸改革開放與法治發展的縮影 |
| | | 園部逸夫教授 | 日本/前最高裁判所判事/立命館大學客座教授 | 日本司法改革情況 |
| | | 鈴木光教授 | 日本/北海學園大學教授 | 日本河川管理行政問題 |
| | | Jean-Marie Pontier 教授 | 法國/艾克斯馬賽大學法學院 | 食品安全 |
| | | 亘理格教授 | 日本/北海道大學法學部 | 日本法院對行政裁量的司法審查 |
| | | 中山代志子助教 | 日本/早稻田大學 | 食品安全行政 |

102 學年度系所評鑑 待釐清問題確認版（法律學系）103/11/11（為實地訪評委員上傳截止日）

| | | | | | |
|--|-----|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------|--|
| | | | 授 | 法學部 | |
| | 民事法 | 松久三四彥教授 | 日本/北海道大學 法學部 | 日本民法中的判例之角色 ——以侵權行為法為主 | |
| | | 鈴木賢教授 | 日本/北海道大學 法學部 | 面臨危急的日本基礎法學 | |
| | | 池田悠准教授 | 日本/北海道大學 法學部 | 日本勞動法的發展走向 | |
| | | Prof. Philippe Simler | 法國/史特拉斯堡 大學法學院 | 法國公證制度在民法上的 重要性 | |
| | | Patrick Liebaut 副所長 | 法國/南錫市公證 人訓練所 | 公證制度在法國身分法上 的運用 | |
| | | 高谷幸專務理事 | 日本/食品衛生協 會 | 確保食品安全性的現狀與 未來 | |
| | 刑事法 | 岩月泰賴律師 | 日本/松田綜合法 律事務所 | 對不實食品的刑事處分運 用 | |
| | | Harald Raimun Dreßing 教授 | 德國/中央精神疾 病中心心理鑑識 處 | 心理鑑識在司法體系內的 角色 | |
| | | Christian Schmitz-Justen 法官 | 德國/科隆上訴法 院 | 心理鑑識意見之標準 | |
| | | Claire Morice 法官 | 法國/凡爾賽上訴 法院法官 | 法國被害人賠償制度 | |
| | | Joseph Middleton 律師 | 英國/Doughty Street 律師事務 所 | 死刑在全球司法訓練體系 的角色 | |

| | | |
|------|--|--|
| 其他意見 | | |
|------|--|--|